



Tableau complet des indicateurs de développement durable

Complément au
Rapport de développement durable
2009

Données en date du 31 décembre 2009

Date de publication : 15 juin 2010

À propos de ce document

Nous avons choisi cette année de présenter dans le *Rapport de développement durable 2009* uniquement les indicateurs les plus représentatifs, selon nous, de la performance d'une société de transport en commun québécoise. Cela permet d'éviter de surcharger le rapport lui-même avec un tableau complexe et aride, et donne suite à une suggestion que plusieurs parties prenantes nous ont faite lors de la consultation de 2009.

Pour bien documenter toute la performance de développement durable, et en garder trace au fil du temps, nous avons cependant jugé qu'il était nécessaire de publier dans un document séparé tous les indicateurs dont nous nous servons.

La STM effectue le suivi de plusieurs dizaines d'indicateurs de développement durable. Pour les choisir, nous considérons les indicateurs propres au transport collectif (ceux de l'Union Internationale des Transports Publics, notamment), ceux suggérés par la *Global Reporting Initiative*, et ceux utilisés pour mesurer l'avancement du Plan d'affaires 2007-2011 de la Société. Nous prenons également en compte les préoccupations de certaines de nos parties prenantes.

À la page 8 du [Rapport de développement durable 2009](#), la STM déclare être conforme au niveau d'application **C** des lignes directrices G3 de la *Global Reporting Initiative*. Cette déclaration est faite en tenant compte de l'ensemble des indicateurs présentés ici.

Dans les pages qui suivent, les indicateurs sont groupés sous chacune des orientations de notre Plan d'action de développement durable 2007-2011. Le lecteur trouvera dans le *Rapport de développement durable 2009* une description exhaustive des trois axes, des douze orientations et des actions de ce Plan d'action.

À propos des notes explicatives

En compilant les données du *Rapport de développement durable 2009*, nous avons constaté que certaines valeurs présentées dans le rapport de 2008 (pour les années 2006, 2007 et 2008) devaient être corrigées. De plus, certains écarts importants entre les résultats de 2008 et de 2009, tant favorables que défavorables, se devaient d'être expliqués. Ces corrections et écarts font l'objet de notes explicatives, que le lecteur retrouvera à la fin du document. Les notes apparaissent aussi lorsque le lecteur clique sur l'indicateur de note avec sa souris.

Table des matières cliquable

Orientation 1	Contribuer à la lutte contre le réchauffement climatique et à l'amélioration de la qualité de l'environnement et du cadre de vie.....	4
Orientation 2	Appliquer des mesures d'accessibilité universelle.....	5
Orientation 3	Contribuer à la vitalité économique aux niveaux local, régional et provincial	7
Orientation 4	Influencer le développement urbain pour mieux y intégrer le transport collectif	8
Orientation 5	Gérer les impacts sur l'environnement (Note 25)	9
Orientation 6	Améliorer l'efficacité énergétique des actifs	12
Orientation 8	Planifier, concevoir et réaliser les projets en tenant compte de leurs impacts sur l'environnement, la société et l'économie	15
Orientation 9	Viser à ce que la STM soit reconnue comme un employeur de choix, tant par son personnel que par les chercheurs d'emplois.....	16
Orientation 10	Sensibiliser le personnel au développement durable	18
Orientation 11	Positionner la STM comme une entreprise responsable et engagée	18

AXE 1 – MOBILITÉ DURABLE

Orientation 1 Contribuer à la lutte contre le réchauffement climatique et à l'amélioration de la qualité de l'environnement et du cadre de vie

INDICATEUR (Unité de mesure)	2006	2007	2008	2009	Variation 2008-2009	Variation 2006-2009	Cible		Indicateur de la GRI
							Valeur	Horizon	
Offre de service (milliers de km parcourus)	129 629 Note 1	134 513 Note 1	147 860 Note 1	153 673	4 %	19 %	+16 % par rapport à 2006	2011	LT3
Autobus	69 790 Note 2	69 721 Note 2	72 144 Note 2	77 335	7 %	11 %			LT3
Métro	59 839	64 792	75 715	76 338	1 %	28 %			LT3
Kilomètres-passagers (millions)	2 820	2 852	2 969	2 971	0 %	5 %			LT3
Nombre de déplacements (achalandage) (millions)	363,3	367,5	382,5	382,8	0 %	5 %	+ 8 % par rapport à 2006	2011	LT3
Nombre de déplacements à tarifs réduits ou gratuits (millions)	121	121	120	114	-5 % Note 3	-6 %			EC8
Nombre de déplacements gratuits (millions)	n.d.	n.d.	n.d.	1,7 Note 4	s.o.	s.o.			EC8
Taux de couverture du réseau (% du nombre de logis à moins de 500 m)									LT3
Pointe du matin	99,0 % (2003)			À venir Note 5					
Jour	98,5 % (2003)								
Soir	98,4 % (2003)								
Samedi	98,4 % (2003)								
Dimanche	98,4 % (2003)								
Nuit (à moins de 1000 m)	91,2 % (2003)								

AXE 1 – MOBILITÉ DURABLE

INDICATEUR (Unité de mesure)	2006	2007	2008	2009	Variation 2008-2009	Variation 2006-2009	Cible		Indicateur de la GRI
							Valeur	Horizon	
Part modale du transport collectif des résidents de l'île de Montréal, pointe du matin (enquêtes Origine-Destination 2003 et 2008) (%)	32 % (2003)		36 % (2008)		s.o.	4 %			LT3
Part modale du transport collectif vers le centre-ville, pointe du matin (enquête Origine-Destination) (%)	58 % (2003) Note 6		66 % (2008)		s.o.	8 %			LT3
Nombre de circuits où le service Navette Or est offert	0	0	3	7	133 % Note 7	s.o.			EC8

Orientation 2 Appliquer des mesures d'accessibilité universelle

INDICATEUR (Unité de mesure)	2006	2007	2008	2009	Variation 2008-2009	Variation 2006-2009	Cible		Indicateur de la GRI
							Valeur	Horizon	
Nombre de stations de métro avec ascenseurs (sur 68 stations)	0	3	3	6	100 % Note 8	s.o.	8	2010	EC8
Nombre de stations de métro avec escaliers mécaniques (sur 68 stations)	57	60	60	60	0 % Note 9	5 %			EC8
Proportion de stations de métro avec tuiles avertissantes sur les quais (%)	0 %	4 %	12 %	35 %	23 % Note 10	35 %	100 %	2011	EC8
Nombre de clients du réseau régulier ayant une déficience visuelle ou intellectuelle et ayant obtenu une carte de gratuité pour leur accompagnateur	121	143	135	95	-30 % Note 11	-21 %			EC8

AXE 1 – MOBILITÉ DURABLE

INDICATEUR (Unité de mesure)	2006	2007	2008	2009	Variation 2008-2009	Variation 2006-2009	Cible		Indicateur de la GRI
							Valeur	Horizon	
Proportion de sites Web conformes aux normes internationales d'accessibilité (%)	0 %	0 %	0 %	50 %	50 % Note 12	50 %			
Proportion de bus avec plancher surbaissé ou rampe avant (%)	65 %	69 %	73 %	79 %	7 % Note 13	14 %	100 %		EC8
Nombre total de lignes d'autobus sur le réseau	192	190	196	202	3 %	5 %			EC8
Nombre de lignes d'autobus accessibles aux fauteuils roulants	154	154	154	155	1 %	1 %			EC8
Proportion de lignes d'autobus accessibles aux fauteuils roulants (%)	80 %	81 %	79 %	77 %	-2 %	-3 %			EC8
Service de transport adapté – nombre total de déplacements	1 941 066 Note 14	2 084 909 Note 14	2 257 459 Note 14	2 411 208	7 % Note 15	24 %			EC8
Par minibus	403 839 Note 16	393 702 Note 16	400 157	414 590	4 %	3 %			
Par taxis accessibles	215 170 Note 17	301 767 Note 17	382 289 Note 17	423 115	11 %	97 %			
Par taxis	1 322 057 Note 18	1 389 440 Note 18	1 475 013 Note 18	1 573 503	7 %	19 %			
Service de transport adapté – nombre total de clients	12 338	13 516	14 609	15 647	7 %	27 %			EC8
Ayant une déficience motrice	8 684	9 716	10 617	11 475	8 %	32 %			
Ayant une déficience intellectuelle	2 110	2 111	2 152	2 140	-1 %	1 %			
Ayant une déficience psychique	802	882	969	1 069	10 %	33 %			
Ayant une déficience visuelle	742	807	871	963	11 %	30 %			

AXE 1 – MOBILITÉ DURABLE

INDICATEUR (Unité de mesure)	2006	2007	2008	2009	Variation 2008-2009	Variation 2006-2009	Cible		Indicateur de la GRI
Service de transport adapté – nombre de déplacements par types de déficiences	1 940 066	2 084 743	2 257 424	2 411 195	7 %	24 %			EC8
Déficience motrice	1 063 612	1 208 366	1 342 082	1 448 612	8 %	36 %			
Déficience intellectuelle	681 340	662 211	682 468	699 269	2 %	3 %			
Déficience psychique	107 774	116 380	126 496	139 798	11 %	30 %			
Déficience visuelle	87 340	97 786	106 378	123 516	16 %	41 %			

Orientation 3 Contribuer à la vitalité économique aux niveaux local, régional et provincial

INDICATEUR (Unité de mesure)	2006	2007	2008	2009	Variation 2008-2009	Variation 2006-2009	Cible		Indicateur de la GRI
							Valeur	Horizon	
Acquisition de biens et services (M\$)	380	397	526	622	18 % Note 19	63 %			EC1
À l'exploitation	171	177	213	244	15 %	42 %			
Aux investissements	209	220	314	378	21 %	81 %			
Acquisition de biens et services au Québec (M\$)	170	178	260 Note 20	263	1 %	55 %			EC6
Proportion des acquisitions faites auprès d'entreprises québécoises (selon la valeur monétaire des contrats)	45 %	45 %	49 % Note 20	42 %	-7 % Note 21	-2 %			EC6
Nombre d'emplois soutenus par les acquisitions de biens et services	2 163	2 369	2 942	3 011	2 %	39 %			EC6
Retombées fiscales attribuables aux acquisitions de biens et services (M\$)	46 Note 22	45 Note 22	57 Note 22	61	8 %	35 %			EC1

AXE 1 – MOBILITÉ DURABLE

INDICATEUR (Unité de mesure)	2006	2007	2008	2009	Variation 2008-2009	Variation 2006-2009	Cible		Indicateur de la GRI
							Valeur	Horizon	
Retombées fiscales attribuables aux salaires des employés (M\$)	120	117	113	115	2 %	-4 %			EC1
Total des produits d'exploitation (M\$)	801	866	931	1 002	8 %	25 %			EC1
Clients	394,7	415,7	444,7	463,2	4 %	17 %			EC1
Contribution de l'agglomération de Montréal	278,0	306,0	323,7	350,9	8 %	26 %			EC4
Subventions du gouvernement du Québec	45,3	55,4	74,8	94,8	27 %	109 %			EC4
Contributions régionales	52,2	53,4	53,2	53,2	0 %	2 %			EC4
Contributions des municipalités hors de l'agglomération de Montréal	1,8	3,9	4,3	5,4	24 %	199 %			EC4
Autres produits	29,2	32,0	30,2	34,8	15 %	19 %			EC4

Orientation 4 Influencer le développement urbain pour mieux y intégrer le transport collectif

INDICATEUR (Unité de mesure)	2006	2007	2008	2009	Variation 2008-2009	Variation 2006-2009	Cible		Indicateur de la GRI
							Valeur	Horizon	
Vitesse commerciale moyenne (km/h)	17,8	17,8	17,8	17,8	0 %	0 %			LT3
Réseau d'autobus passant sur des voies réservées (km)	75	75	77	95	24 % Note 23	28 %	240 Note 24	2018 Note 24	LT6

AXE 2 – GESTION DURABLE

Orientation 5 Gérer les impacts sur l'environnement ([Note 25](#))

INDICATEUR (Unité de mesure)	2006	2007	2008	2009	Variation 2008-2009	Variation 2006-2009	Cible		Indicateur de la GRI
							Valeur	Horizon	
Nombre de cibles annuelles prévues dans le Plan de protection de l'environnement 2007-2011	n.d.	9	22	23	5 %	s.o.	89	2011	EN26 LT7 - 8
Nombre de cibles atteintes au cours de l'année	n.d.	6	15	8	-47 % Note 26	s.o.			
Taux de succès global du Plan de protection de l'environnement	n.d.	7 %	24 %	33 %	9 %	s.o.	100 %	2011	
Nombre de bus munis d'un système d'alimentation en carburant antidéversement	491	703	1 166	1 280	10 % Note 27	161 %			EN23
Proportion de bus munis d'un système d'alimentation en carburant antidéversement	31 %	44 %	70 %	76 %	6 %	45 %			EN23
Nombre de déversements accidentels assujettis à une déclaration durant l'année	2	0	4	0	-100 %	-100 %			EN23
Matières dangereuses résiduelles (MDR) récupérées (tonnes)	2 494	2 586	2 120	2 758	30 % Note 28	11 % Note 28			EN22
Solutions détergentes usées	1 400	1 405	1 087	1 444	33 %	3 %			
Boues issues de l'entretien des réseaux de drainage	520	507	361	611	69 %	18 %			
Huiles et solvants usés, eaux huileuses dans les réservoirs	305	363	348	381	9 %	25 %			
MDR en contenants (solvants, antigels, peintures, etc.)	113	121	129	150	16 %	32 %			
Batteries au plomb	82	87	122	89	-27 %	9 %			
Filtres à huile et aérosols	23	30	35	45	30 %	97 %			
Fluorescents	24	21	29	25	-12 %	6 %			

AXE 2 – GESTION DURABLE

INDICATEUR (Unité de mesure)	2006	2007	2008	2009	Variation 2008-2009	Variation 2006-2009	Cible		Indicateur de la GRI
							Valeur	Horizon	
Électrolyte alcalin	20	39	2	1	-50 %	-95 %			
Accumulateurs nickel-cadmium	6	10	0	8	100 %	36 %			
Piles	2	3	7	4	-41 %	95 %			
Matières résiduelles récupérées (tonnes)	1 959	1 577	3 168 Note 29	3 083	-3 % Note 28	57 % Note 28			EN22
Plastique	4	9	5	2	-62 %	-53 %			
Papier	30	43	46	79	72 %	163 %			
Carton	30	53	46	100	117 %	233 %			
Bois (palettes)	n.d.	n.d.	136 Note 29	60	-56 %	s.o.			
Métaux	1 143	533	1 871	1 736	-7 %	52 %			
Pneus de métro	82	119	97	79	-18 %	-4 %			
Pneus d'autobus et d'automobiles	170	170	170	223	31 %	31 %			
Journaux dans le métro	500	650	797	804	1 %	61 %			
Matières résiduelles enfouies (tonnes)	n.d.	2 277	2 220	2 160	-3 %	s.o.			EN22
Taux de récupération des matières résiduelles non dangereuses recensées	n.d.	41 %	59 %	59 %	0 %	s.o.	70 %	2015	EN22
Consommation de papier (20 livres) (tonnes)	n.d.	n.d.	71	72	1 % Note 30	s.o.			EN1
Consommation moyenne de papier par employé (20 livres) (kg)	n.d.	n.d.	8,5	8,4	-2 % Note 30	s.o.			EN1

AXE 2 – GESTION DURABLE

INDICATEUR (Unité de mesure)	2006	2007	2008	2009	Variation 2008-2009	Variation 2006-2009	Cible		Indicateur de la GRI
Émissions directes de contaminants atmosphériques (tonnes)									EN20
NOx de sources fixes	20	21	21	23	7 % Note 31	17 %			
NOx de sources mobiles	968	919	950	1020	7 % Note 32	5 %			
Proportion des émissions de NOx de sources mobiles (%)	98 %	98 %	98 %	98 %	0 %	s.o.			
SOx de sources fixes	0,23	0,20	0,23	0,26	11 % Note 31	11 %			
SOx de sources mobiles	13,8 Note 33	13,0	13,5	14,5	7 % Note 32	5 %			
Proportion des émissions de SOx de sources mobiles (%)	98 %	98 %	98 %	98 %	0 %	s.o.			
COV de sources fixes	27 Note 34	24 Note 34	21 Note 34	24	11 % Note 35	-13 %			
COV de sources mobiles	36	38	37	39	6 % Note 32	9 %			
Proportion des émissions de COV de sources mobiles (%)	57 %	62 %	63 %	62 %	-1 %	5 %			
CO de sources fixes	15	17	17	18	7 % Note 31	21 %			
CO de sources mobiles	298 Note 36	312	323	335	4 % Note 32	12 %			
Proportion des émissions de CO de sources mobiles (%)	95 %	95 %	95 %	95 %	0 %	0 %			
Particules totales (PM totaux) de sources fixes	0,49	0,47	0,49	0,54	10 % Note 31	10 %			
Particules totales (PM totaux) de sources mobiles	40,3	38,1	39,4	42,2	7 % Note 32	5 %			
Proportion des émissions de PM totaux de sources mobiles (%)	99 %	99 %	99 %	99 %	0 %	0 %			

AXE 2 – GESTION DURABLE

INDICATEUR (Unité de mesure)	2006	2007	2008	2009	Variation 2008-2009	Variation 2006-2009	Cible		Indicateur de la GRI
Particules (PM ₁₀) de sources fixes	0,49	0,47	0,49	0,54	10 % Note 31	10 %			
Particules (PM ₁₀) de sources mobiles	40,2	38,0	39,4	42,2	7 % Note 32	5 %			
Proportion des émissions de PM ₁₀ de sources mobiles (%)	99 %	99 %	99 %	99 %	0 %	0 %			
Particules (PM _{2,5}) de sources fixes	0,49	0,47	0,49	0,54	10 % Note 31	10 %			
Particules (PM _{2,5}) de sources mobiles	36,3	34,3	35,5	38,0	7 % Note 32	5 %			
Proportion des émissions de PM _{2,5} de sources mobiles (%)	99 %	99 %	99 %	99 %	0 %	0 %			
Nombre de plaintes associées à l'environnement	n.d.	n.d.	n.d.	167	s.o.	s.o.			
Nombre d'avis de non-conformité légale en environnement	0	1	3	0	-100 %	s.o.			EN28

Orientation 6 Améliorer l'efficacité énergétique des actifs

INDICATEUR (Unité de mesure)	2006	2007	2008	2009	Variation 2008-2009	Variation 2006-2009	Cible		Indicateur de la GRI
							Valeur	Horizon	
Émissions directes de GES de sources fixes (t éq. CO ₂)	20 608	25 528 Note 37	25 810 Note 37	27 841	8 %	35 %			EN16
Émissions directes de GES de sources mobiles (t éq. CO ₂)	126 310	120 014 Note 38	120 699 Note 38	128 819	7 %	2 %			EN16
Émissions directes totales de GES (t éq. CO₂)	146 918	145 542	146 509	156 660	7 % Note 39	7 %			EN16
Par km parcouru (g éq. CO ₂)	1 133	1 082	991	1 019	3 %	-10 %			EN16
Par km-passager (g éq. CO ₂)	52	51	49	53	8 %	2 %	45	2020	EN16

AXE 2 – GESTION DURABLE

INDICATEUR (Unité de mesure)	2006	2007	2008	2009	Variation 2008-2009	Variation 2006-2009	Cible		Indicateur de la GRI
							Valeur	Horizon	
Nombre total de bus composant le parc	1591	1589	1671	1 680	1 %	6 %			LT2
Bus hybrides	0	0	8	8	0 %	s.o.			EN18 LT3
Bus articulés	0	0	0	22	s.o.	s.o.	202	2012	EN18 LT3
Initiatives pour réduire les émissions de GES et réductions obtenues									EN18 LT5
Proportion de chauffeurs formés à la conduite écologique	60 %	78 %	77 %	Note 40					EN18 LT5
Réduction des émissions grâce à la conduite écologique (t éq. CO ₂)	1 673	1 702	3 210						EN18 LT5
Grâce à l'utilisation du biodiesel (t éq. CO ₂)	n.d.	100	3 574	4 560	28 %	s.o.			EN18 LT5
Grâce à l'utilisation des bus hybrides (t éq. CO ₂)	n.d.	n.d.	300	300	0 %	s.o.			EN18 LT5
Grâce au programmeur de transmission Topodyn (projet pilote) (t éq. CO ₂)	n.d.	n.d.	40	70	75 %	s.o.			EN18 LT5
Grâce à l'utilisation des ventilateurs électriques EMP (projet pilote) (t éq. CO ₂)	n.d.	n.d.	20	20	0 %	s.o.			EN18 LT5
Réductions totales grâce aux diverses initiatives (t éq. CO ₂)	1 673	1 802	7 143	Note 40					EN18 LT5
Économies de carburant estimées liées aux initiatives de réduction des émissions de GES (GJ - 10 ⁹ joules)	24 047	25 903	102 679						EN5

AXE 2 – GESTION DURABLE

INDICATEUR (Unité de mesure)	2006	2007	2008	2009	Variation 2008-2009	Variation 2006-2009	Cible		Indicateur de la GRI
Consommation totale d'énergie (PJ - 10 ¹⁵ joules)	3,1 Note 41	3,4	3,6	3,8	4 %	23 %			EN3
De sources renouvelables	1,1	1,2	1,4	1,3	-1 %	27 %			EN3 LT4
De sources non renouvelables	2,0	2,2	2,3	2,4	7 % Note 42	21 %			EN3
Proportion d'énergie consommée de sources renouvelables	34 %	36 %	38 %	36 %	-2 %	1 %			EN3 LT4
Consommation totale par million de km parcourus (GJ - 10 ⁹ joules)	23 712 Note 43	25 538 Note 43	24 440 Note 43	24 533	0 %	3 %			EN3 - LT
Consommation totale par million de km-passagers (MJ - 10 ⁶ joules)	1,1	1,2	1,2	1,3	4 %	16 %			EN3 – LT
Âge moyen du parc de bus (années)	8,3	8,8	8,8	8,5	-0,3 an	0,2 an			LT2
Âge moyen des voitures de métro (années)	35	36	37	38	1 an	3 ans			LT2

AXE 2 – GESTION DURABLE

Orientation 8 Planifier, concevoir et réaliser les projets en tenant compte de leurs impacts sur l'environnement, la société et l'économie

INDICATEUR (Unité de mesure)	2006	2007	2008	2009	Variation 2008-2009	Variation 2006-2009	Cible		Indicateur de la GRI
							Valeur	Horizon	
Nombre de projets en cours durant l'année ayant fait l'objet d'une évaluation sur le plan du développement durable (DD)	n.d.	n.d.	n.d.	32	s.o.	s.o.			
Proportion des projets en cours durant l'année ayant fait l'objet d'une évaluation sur le plan du DD (%)	n.d.	n.d.	n.d.	27 %	s.o.	s.o.	100 %	2011	
Nombre de projets autorisés par le conseil d'administration durant l'année ayant fait l'objet d'une évaluation sur le plan du DD	n.d.	n.d.	n.d.	5	s.o.	s.o.			
Proportion des projets autorisés par le conseil d'administration durant l'année ayant fait l'objet d'une évaluation sur le plan du DD (%)	n.d.	n.d.	n.d.	56 %	s.o.	s.o.	100 %	2011	

AXE 2 – GESTION DURABLE

Orientation 9 Viser à ce que la STM soit reconnue comme un employeur de choix, tant par son personnel que par les chercheurs d'emplois

INDICATEUR (Unité de mesure)	2006	2007	2008	2009	Variation 2008-2009	Variation 2006-2009	Cible		Indicateur de la GRI
							Valeur	Horizon	
Effectif	7 932	7 996	8 398	8 603	2 %	8 %			LA1
Permanent	7 495	7 606	8 036	8 247	3 %	10 %			
Temporaire	437	390	362	356	-2 %	-19 %			
Proportion de l'effectif permanent	94 %	95 %	96 %	96 %	0 %	2 %			
Diversité du personnel									LA13
Proportion de l'effectif féminin	22 %	23 %	23 %	23 %	0 %	1 %	31 %		
Proportion de minorités visibles et ethniques	12 %	14 %	16 %	17 %	1 %	5 %	10 %		
Masse salariale (M\$)	573,1	590,2	619,9	661,5	8 %	15 %			EC1
Durée moyenne d'emploi (années)	13,7	13,3	12,4	11,4	-105 %	-236 %			LA2
Taux de roulement du personnel (% d'employés qui quittent la STM)	6 %	7 %	7 %	6 %	-1 %	-1 %			LA2
Proportion d'employés syndiqués (%)	92 %	91 %	91 %	90 %	-2 %	-2 %			LA4
Santé et sécurité au travail : taux de fréquence des accidents du travail	11,0	10,0	9,4	7,7	-18 %	-30 %			LA7
Santé et sécurité au travail : taux de gravité des accidents du travail	310,6	331,8	332,2	281,2	-15 %	-9 %			LA7
Pourcentage d'employés ayant accès à des programmes d'horaires flexibles (%)	39 %	40 %	40 %	40 %	-1 %	0 %			

AXE 2 – GESTION DURABLE

INDICATEUR (Unité de mesure)	2006	2007	2008	2009	Variation 2008-2009	Variation 2006-2009	Cible		Indicateur de la GRI
							Valeur	Horizon	
Formation des employés (heures- personnes)	171 215	212 332	233 146	219 800	-6 %	28 %			LA10
Dépenses consacrées à la formation (M\$)	11,0	11,0	10,9	10,4	-4 %	-5 %			
Proportion de la masse salariale consacrée à la formation (%)	2 %	2 %	2 %	2 %	0 %	0 %			LA10

AXE 3 – GESTION DURABLE

Orientation 10 Sensibiliser le personnel au développement durable

INDICATEUR (Unité de mesure)	2006	2007	2008	2009	Variation 2008-2009	Variation 2006-2009	Cible		Indicateur de la GRI
							Valeur	Horizon	
Dons distribués par les employés (\$)	670 037	760 109	819 431	892 041	9 %	33 %			SO1

Orientation 11 Positionner la STM comme une entreprise responsable et engagée

INDICATEUR (Unité de mesure)	2006	2007	2008	2009	Variation 2008-2009	Variation 2006-2009	Cible		Indicateur de la GRI
							Valeur	Horizon	
Satisfaction de la clientèle (% des satisfaits et très satisfaits)	84 %	82 %	82 %	86 %	4 %	2 %	87 %	2011	PR5

NOTES EXPLICATIVES

1. Révision des données par suite d'une vérification du ministère des Transports du Québec (en milliers de km parcourus).
2006 : $129\ 615 + 14 = 129\ 629$
2007 : $134\ 805 - 292 = 134\ 513$
2008 : $148\ 520 - 660 = 147\ 860$
2. Révision des données par suite d'une vérification du ministère des Transports du Québec (en milliers de km parcourus).
2006 : $69\ 776 + 14 = 69\ 790$
2007 : $70\ 014 - 293 = 69\ 721$
2008 : $72\ 805 - 661 = 72\ 144$
3. Variation liée au déploiement de la carte Opus, qui permet un meilleur contrôle de l'usage du tarif réduit.
4. Mise en place, en 2009, du programme Sorties en famille permettant à un maximum de cinq enfants de moins de 12 ans de voyager gratuitement avec un adulte muni d'un titre de transport valide, les samedis, les dimanches et les jours fériés.
5. L'enquête Origine-Destination est réalisée tous les cinq ans. Les résultats de l'analyse des données de la dernière enquête (2008) afin d'établir le taux de couverture seront disponibles en 2010.
6. Modification du mode de calcul de la part modale dans l'enquête O-D 2008 par rapport à O-D 2003, ce qui entraîne une révision de l'information publiée l'an dernier (64 %).
7. Ajout, en 2009, de 4 Navettes Or. Celles-ci permettent aux personnes âgées de profiter du transport en commun sur des circuits et selon un horaire mieux adaptés à leurs besoins.
8. Mise en service d'ascenseurs aux stations Lionel-Groulx, Berri-UQAM et Bonaventure en 2009, dans le cadre du projet Réno-Systèmes.
9. Huit stations de métro n'atteignaient pas la profondeur exigée pour l'installation d'escaliers mécaniques, selon les normes de la STM en vigueur lors de leur construction. Aujourd'hui, les normes et les critères de conception du métro, révisés en 2008, exigent des escaliers mécaniques dans toutes les nouvelles stations, peu importe leur profondeur.

NOTES EXPLICATIVES

10. Installation de tuiles avertissantes pour personnes ayant des limitations visuelles dans 25 stations, dans le cadre du projet Réno-Stations.
11. Le nombre de cartes émises est fonction de la demande.
12. La STM met en ligne deux sites Web. C'est le site www.mouvementcollectif.org qui respecte actuellement les normes internationales d'accessibilité universelle.
13. Tous les nouveaux bus sont munis d'une rampe avant.
14. Révision des données concernant le nombre de déplacements.
2006 : $1\ 940\ 066 + 1\ 000 = 1\ 941\ 066$
2007 : $2\ 084\ 745 + 164 = 2\ 084\ 909$
2008 : $2\ 257\ 424 + 35 = 2\ 257\ 459$
15. Hausse attribuable à la politique « zéro refus pour les demandes individuelles de déplacement faites avant 21 h 30 la veille ».
16. Révision des données 2006 et 2007 concernant le nombre de déplacements par minibus.
2006 : $403\ 631 + 208 = 403\ 839$
2007 : $393\ 607 + 95 = 393\ 702$
17. Révision du nombre de déplacements par taxis accessibles.
2006 : $215\ 059 + 111 = 215\ 170$
2007 : $301\ 755 + 12 = 301\ 767$
2008 : $382\ 257 + 32 = 382\ 289$
18. Révision du nombre de déplacements par taxis.
2006 : $1\ 321\ 376 + 681 = 1\ 322\ 057$
2007 : $1\ 389\ 383 + 57 = 1\ 389\ 440$
2008 : $1\ 475\ 010 + 3 = 1\ 475\ 013$

NOTES EXPLICATIVES

19. Augmentation proportionnelle à l'intensification des efforts de la STM pour améliorer le service à court terme (dépenses d'exploitation) comme à long terme (dépenses d'immobilisations telles que le renouvellement du parc d'autobus et le maintien des infrastructures)
20. Erreur de calcul dans les données publiées en 2008. Ces données étaient :
Acquisitions de biens et services au Québec (M\$) : 294,1 \$
Proportion des acquisitions faites au Québec : 55,9 %.
21. Réduction de la part des contrats de construction, lesquels sont presque exclusivement confiés à des entreprises québécoises.
22. À compter de 2009, les taxes de vente (M\$) sur les immobilisations sont incluses dans nos évaluations des retombées économiques. Nous avons modifié les données publiées dans le RDD 2008 de la façon suivante :
2006 : 31,7 + 13,9 (taxes) (M\$) = 45,6 \$
2007 : 31,1 + 14,3 (taxes) (M\$) = 45,4 \$
2008 : 35,8 + 20,8 (taxes) (M\$) = 56,6 \$
23. Mise en œuvre des mesures préférentielles pour bus prévues dans le Plan de transport de la Ville de Montréal.
24. La méthode de calcul de la cible a été revue pour éviter de compter deux fois les deux côtés d'une même rue, lorsque la voie réservée se trouve d'un côté en matinée et de l'autre côté en après-midi.
25. Les systèmes de collecte de données actuellement en place ne nous permettent pas de capter l'ensemble des sources pour les matières résiduelles, les matières dangereuses résiduelles, la consommation de papier ainsi que certaines émissions atmosphériques telles que les COV et les matières particulaires (PM). Nous considérons néanmoins que le taux de fiabilité des données présentées dans le tableau suivant est d'environ 90 %.
26. Les objectifs et les cibles du Plan de protection de l'environnement ont fait l'objet d'un exercice de priorisation à la fin de 2009.
27. Tous les nouveaux bus sont munis d'un système d'alimentation en carburant antidéversement

NOTES EXPLICATIVES

28. Les variations annuelles dans les quantités de matières résiduelles et de matières dangereuses résiduelles récupérées sont liées à la nature et au nombre d'activités réalisées par la STM au cours des années et à la mise en place d'infrastructures permettant la récupération dans les installations.
29. Aux données du RDD 2008 ont été ajoutées les quantités de bois récupéré sous forme de palettes.
2008 : $3\,032 + 136 = 3\,168$ tonnes
30. Les quantités indiquées concernent l'utilisation du papier d'impression seulement.
31. L'augmentation des émissions de CO, de NO_x, de SO_x et de PM de sources fixes est principalement due au nouveau Centre de carrosserie Legendre.
32. Augmentation des émissions de sources mobiles liée à la croissance de l'offre de service bus de 7 % en 2009.
33. Erreur de transcription de donnée : le RDD 2008 indiquait des émissions de 14,01 tonnes de SO_x de sources mobiles en 2006.
34. Par rapport au RDD 2008, ajout des émissions provenant des travaux de peinture aux bâtiments, et révision à la baisse des émissions globales de l'atelier Grandes Révisions.
2006 : $23,996 + 3,513 - 0,194 = 27,31$
2007 : $21,18 + 2,629 - 0,304 = 23,50$
2008 : $19,29 + 3,361 - 1,303 = 21,35$
35. Augmentation des émissions de COV de sources fixes due à une vaste opération de nettoyage des graffitis dans les stations de métro.
36. Erreur de transcription de donnée : le RDD 2008 indiquait des émissions de 312,9 tonnes en 2006.
37. Pour 2007 et 2008, les émissions produites par les climatiseurs au centre de transport Saint-Michel et par les pompes à chaleur au centre de transport Legendre ont été ajoutées aux données du RDD 2008.
2007 : $25\,514,2 + 13,4 = 25\,527,8$
2008 : $25\,796,1 + 13,4 = 25\,809,5$

NOTES EXPLICATIVES

38. Révision des données 2007 et 2008 pour tenir compte des émissions réelles des véhicules de services routiers et de ceux utilisés en tunnel.
2007 : $120\ 180 - 166 = 120\ 014$
2008 : $120\ 865 - 166 = 120\ 699$
39. Hausse des émissions de GES en lien avec l'accroissement de l'offre de service bus.
40. Une défaillance du système de mesure ne nous permet pas d'obtenir des données fiables pour 2009. Nous publierons des données révisées dans le prochain Rapport de développement durable.
41. Dans le RDD 2008, la consommation de gaz naturel (PJ) en 2006 dans les installations de surface et de tunnel avait été comptabilisée deux fois.
2006 : $3,28 - 0,2 = 3,07$
42. Hausse de la consommation de carburant due à la croissance de l'offre de service bus.
43. Données recalculées suite à la vérification du ministère des Transports du Québec (voir notes 1 et 2).